**STATEMENT BY MINISTER**
**Re. Killing of 15 Engineers and Experts by Terrorists in Sangrur District, Punjab, on 10th March, 1992**

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S.B. CHAVAN): Madam I rise to inform the House of a sad incident that occurred near the premises of Indian Acrylic Fibre Plant near Sangrur on 10th March, 1992.

According to report received from the Government of Punjab, terrorists about six in number struck at the premises of Indian Acrylics Fibre Plant near Sangrur on March 10 after sunset and shot dead 15 non-Punjabi engineers and experts hailing from Kerala, Maharashtra, Gujarat, Madhya Pradesh, Uttar Pradesh, Haryana and Himachal Pradesh. They were engineers and experts and representatives of various firms i.e. Seimens, ICB, Empower, PTPL and Grasin. The 200 crore Acrylic Plant is in an advanced stage of construction and was likely to be commissioned shortly. These experts of various firms were helping the Principals of the Acrylics Plant in construction, installation of machinery and equipment and imparting of technical know-how. The terrorists segregated non-Punjabis from the Punjabis and shot them dead with AK 47 after accusing the Management of not observing bandh as and when such bandh calls were given by the Punjab terrorists.

Sangrur Police had duly warned Indian Acrylics Limited about the security requirements and has even volunteered to set-up a police picket at the premises. Arms were also supplied to the management but these were not made use of as the management refused to accept any security cover. A copy of the letter written by the management refusing security cover and suggesting withdrawal of the Arms and Ammunition sent by the police to the Campus, is with the Government. The Principals had refused security on the ground that the U.S. based foreign collaborators Dupont has opposed stationing of armed securitymen on the campus. The firm had engaged 20 unarmed security personnel who could not render any assistance.

Sardar Beant Singh, Chief Minister, Punjab alongwith senior officers visited the scene of crime on the morning of March 11 and ordered immediate diversion of 12 PMF Coys. from other parts of the State to district Sangrur so as to restore confidence among the Industrial Units in district Sangrur. An army unit has also been stationed near the Campus for extending security cover in the neighbourhood. Ad-hoc compensation at the rate of fifty thousand to the victims was announced by the Chief Minister on behalf of the State and another ad-hoc compensation at the rate of fifty thousand to each victim will be paid by the Indian Acrylics Limited. Further appropriate relief to the victims will be worked out and paid by the respective firms.

The State Governments have been alerted to take due precautions to maintain peace and communal harmony and prevent any repraisal incidents from taking place.

I am sure the Members of this august House will join me in condemning the incident and in conveying our heart felt sympathies to the bereaved families.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Tamil Nadu) : I would like to place on record my shock and horror on the incident that has taken place at Sangrur about which the hon. Home Minister has just now given a statement. As the Home Minister says in the statement, it is ironical that the State Government failed to take precaution to maintain peace and communal harmony. Immediately after this incident, when we should have been at the maximum alert state had taken care to see that no further incident takes place, a further ghastly incident occurred at Ludhiana where more than 20 people were killed. I do not understand what state of alertness is there of the State Government or of the people concerned when the Government is there, when the entire units of the army are there, and when people should have been far more careful; how the incident at Ludhiana occurred, and I would like the Home Minister to refer to the incident at Ludhiana also and tell this House how that incident occurred and what steps were taken to prevent such incidents.

[Shri S. B. Chavan]

I have very pointed clarifications to seek. Neither the State Government nor the employers are taking the responsibility. Somebody has to own the responsibility; buck has to stop somewhere. The State Government says that the employers refused security; the employers say that they did it because they were scared to attract attention of the militants. Now the buck has to stop somewhere. I would like to ask what steps are being taken. We all know that Punjab has the highest per capita income in the country till today.

Over 60 per cent of the foodgrains production comes from Punjab. Unless steps are taken to increase industrialisation to provide employment to the unemployed, these kinds of incidents will continue to occur.

The most significant thing about this incident is that the ire of the militants has been directed against commercial establishment. Of course, this is not the first instance of its kind. There was a similar incident earlier at the Nestle plant, where the militants walked away with Rs. 35 lakhs. Then, some executives from Pepsi Foods were kidnapped. There was another incident in the Punjab Electricity Board also. Incident of attacks on commercial establishments have taken place earlier also. It is, therefore, necessary that we should take note of this terrible dimension. Attacks are being made against commercial institutions, against public sector institutions. If these things happen, there will be flight of capital from Punjab.

Madam, I also understand that major industries are shifting out of Punjab. The industries which are already there in Punjab are shifting out. For example, Thapars, Oswal, etc., are shifting out of Punjab. The result will be, the *per capita* income will go down, the growth rate will go down, and industrialisation of Punjab will come to a complete stop. Therefore, my pointed question is, what steps the Government will take to see that commercial establishments are protected? What steps the Government will take to see that public sector and private sector establishments in Punjab are protected, so that the fragile economy of Punjab is maintained?

I hear that the companies are refusing a security for fear of drawing attention, or, for compromising with the militants. Here, there is another new dimension to this, which the Government has to take note of. This is the aspect of regional chauvinism, which is a very serious aspect of the whole thing. They isolated non-Punjabis. The militants have killed only the non-Punjabis and allowed the Punjabis to stay over there. Madam, this is a terrible strain on the fabric of unity of our country. Therefore, the Government should immediately take steps to see that the militants do not aggravate the chauvinistic passions. What steps the Government propose to take in this regard?

Finally, the hon. Home Minister has said in the statement that the persons killed were engineers and experts hailing from Kerala, Maharashtra, Gujarat, Madhya Pradesh, Uttar Pradesh, Haryana and Himachal Pradesh. But I am told that one or two from Tamil Nadu were also killed. I would like to know whether there were some engineers from Tamil Nadu also among the victims. Was it an oversight, or, the statement is correct?

**श्री सत्य प्रकाश मालवीय** (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभापति जी, आशा यह थी कि पंजाब में लोकप्रिय सरकार बन जाने के बाद और वहां पर मुख्य मंत्री तथा मंत्री परिषद् आ जाने के बाद आतंकवादियों द्वारा की जाने वाली दुर्घटनाएं कम होंगी। लेकिन 10 मार्च को जो दुर्घटना हुई वह बुहत ही अमानुषिक और बर्बर थी। उसके बाद भी कई प्रकार की बड़ी दुर्घटनाएं हुई हैं। गृह मंत्री जी ने अपने वक्तव्य में इस बात को स्वीकार किया है कि संगरूर पुलिस ने इंडियन एक्केलिक्स लिमिटेड को सुरक्षा व्यवस्था के बारे में पूरी तरह से सचेत कर दिया था, यहां तक कि उसके परिसर में एक पुलिस चौकी स्थापित करने के लिए पेश-कश की थी। प्रबंधकों को शस्त्र भी दिए गए थे परन्तु उनका प्रयोग नहीं किया जा सका क्योंकि प्रबंधकों ने सुरक्षा व्यवस्था प्राप्त करने से इंकार कर दिया था।

कम्पनी के अंदर बहुत से लोग काम करते थे। इंजीनियर थे, मजदूर थे। वहां संगरूर के जो अधिकारी थे उनको इस बात की जानकारी थी जैसा कि गृह मंत्री जी के वक्तव्य से स्पष्ट है कि वहां पर लोगों के जीवन को खतरा उत्पन्न हो सकता था तो कंपनी के प्रबंधकों ने भले ही इसको मना किया लेकिन मैं यह जानना चाहता हूं कि इस बात की जानकारी के बाद पंजाब के पुलिस

प्रशासन के जो स्थानीय संगरूर के वरिष्ठ अधिकारी थे उनकी ओर से वहां के लोगों की सुरक्षा के लिए क्या व्यवस्था की गयी? क्योंकि केवल प्रबंधक की ही कम्पनी में काम नहीं करते थे वहां बहुत से कर्मचारी थे। मेरी समझ से यह बहुत बड़ी भूल हुई। प्रबंधकों ने अगर इंकार भी कर दिया था तो भी सरकार को वहां पर सुरक्षा का इंतजाम करना चाहिए था। वहां के कर्मचारियों के इस बात को कहा भी है कि कम्पनी के ज्यादातर लोगों को शिकायत है कि उनकी हिफाजत का इंतजाम न तो राज्य सरकार ने किया और न कम्पनी ने किया। लिहाजा आतंकवादी आसानी से अपना काम कर गये और हत्याएं कर गये। एक तो मैं यह जानना चाहता हूं। दूसरा यह प्लांट अगर चालू हो जाता और ऐसी आशा थी कि 15 मई, 1992 को प्लांट चालू होने को था तो करीब करीब 500 लोगों को वहां पर नौकरी मिल जाती। फिलहाल तो वहां से लोग भाग गये हैं, जो पंजाब के अलावा के लोग हैं लेकिन मैं यह जानना चाहता हूं कि आखिर यह प्लांट शुरू करने के लिए सरकार भविष्य में क्या करेगी और जो कर्मचारी वह स्थान छोड़कर चले गये हैं उनके परिवार के लोग छोड़कर चले गये है, सरकार को उनके अंदर इतनी शक्ति पैदा करनी चाहिए थी कि वे वापस आ सकें और वहां पर काम करना शुरू करें।

तीसरा, मेरा प्रश्न यह है कि पहले मुख्य मंत्री जी ने यह घोषित किया था कि 50 हजार रूपये की क्षतिपूर्ति की जाएगी जो लोग वहां पर मरे हैं। और बाद में शायद एक लाख रूपये की घोषणा की गई।

मैं जानना चाहता हूं कि सही बात क्या है? क्षतिपूर्ति पचास हजार दी जाएगी या एक लाख रूपये दी जाएगी।

मेरा अंतिम सवाल यह है कि वहां पर जिस प्रकार की व्यवस्था है, उस व्यवस्था में सुधार करने के लिए सरकार की ओर से क्या कार्यवाही की गई है।

SHRI M. VINCENT (Tamil Nadu) : Madam Deputy Chairman, even after the killings, the terrorists are threatening to annihilate all non-Punjabis who are employed in Punjab. What are the new measures taken by the Government to protect the lives of non-Punjabis there?

Is it a planned conspiracy on the part of the some foreign agency to foment retaliation from other ethnic groups in India to destroy the unity and integrity of this country? When the whole country, particularly, the affected States like Tamil Nadu, were in a shock and deep distress, the Indian Airlines unduly delayed the formalities to fly the dead bodies of Shri Srikrishna and Shri Ramakrishnan to Madras. Will the Government take severe action against the concerned persons who were responsible for the delay?

The Government says that the foreign-collaborated company had refused the security offered. How could a foreign-collaborated company dictate terms to the Government on the question of law and order? Is there any other company which has also refused the security offered by the Government?

This is a brutal killing by terrorists and not a routine accident in the company. Will the Government pay any additional aid and Compensation to the families of the victims?

SHRI V. NARAYANASAMY (Tamil Nadu): Madam, the Sangrur incident in killing of the 15 people, mostly executives and engineers, has sent shck waves throughout the country and we have expressed our concern about this. The manner in which the killings took place, is itself very dastardly. The reason is that the militants, who came there, asked the Punjabis to be segregated from the group and when the non-Punjabis were separated, once again to test the identity of those persons the militants asked them to speak in Punjabi. Those who could not speak Punjabi were asked to line up and then they were shot dead. Madam, this will create a communal situation in other parts of the country also, because most of the people who died were from South India.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would request you to please ask a question. We know all the details. The Minister should know all the details. I am just telling you my difficulty. I have a lot of names of my list. The Congress Party has said that the first three people should be called. If you ask a pertinent, pointed question, I can accommodate more people. So, please ask just a question.

SHRI V. NARAYANASAMY: As the hon. Members have said, even if the factory refused to accept the security cover, the security should have been there. The Government knows that there is going to be an attack. So, security should have been provided outside the

[Shri V. Narayanasamy]
factory premises because more than 3000 people are working and this would have avoided the activities of the militants. Madam, the factory has been closed now. Other factories are also closing one by one. Those who are non-Punjabis are coming out of Punjab. Therefore, the only solution for this Government is to implement the Rajiv Longowal Accord. There is a strong demand....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, are you asking a question or giving a solution?

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, I am asking. This is one of the grouses.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You ask a question whether they are going to or they are not—you are giving a solution—so that I can let more people to participate, please.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am asking, Madam. Therefore, I would like to know from the hon. Minister when they are going to implement the Rajiv-Longowal Accord.

THE DEPUTY CHAIRMAN: That is better.

SHIV V. NARAYANASAMY: Madam, to give proper security to the people who are living there, whether they are Punjabis or any other community, has the Government got any action plan in sensitive places where militancy is there? Actually in Sangrur and other areas, in two, three places, Patiala and also other important districts regular killing of people is taking place. Therefore, I want to know whether in sensitive places whether they will have regular posting of para-military forces and the CRPF so that the incidents of militancy can be controlled by the Government.

Thirdly, Madam, as the Members have spoken, employment opportunities have to be created to divert the attention of the militants from the militant activity to bring them to the national mainstream. Have they got any action plan for creating more employment opportunities in Punjab?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Harvendra Singh Hanspal.

SHRI HARVENDRA SINGH HANSPAL (Punjab): Nobody from that side?

THE DEPUTY CHAIRMAN: We take all the names as they come in order.

SHRI S. JAIPAL REDDY (Andhra Pradesh): Not criss-crossing, Madam,

**उपसभापति** : नहीं यह तो है First come first service. We generally call first those who are sending their names first. If you want, I can ask someone else from the other side. It is okay. All right.

SHRI KRISHAN LAL SHARMA (Himachal Pradesh): Madam, I gave my name first.

**उपसभापति:** मैं इधर से इनको बुलाकर then I will call Shiv Shankerji. Krishan Lal Sharmaji.

**श्री कृष्ण लाल शर्मा:** महोदया, मैं गृह मंत्री महोदय से एक तो यह गिला करना चाहता हूं कि उन्होंने दूसरे सदन में लोक सभा में 12 तारीख को बयान दिया और यहां आज 16 तारीख को वह अपनी बात रख रहे हैं?

**श्री एस० बी० चव्हाण:** मैं 12 तारीख को शाम को देने वाला था, उस दिन मैंबर्ज़ बहुत कम थे इसलिए मैंबर्ज़ ने कहा कि आप सोमवार को दीजिए।

**श्री कृष्ण लाल शर्मा:** मैंने उस दिन भी यह कहा था, क्योंकि एक ही दिन अगर दोनों सदनों को विश्वास में लिया जाए तो ज्यादा अच्छा है।

मैं गृह मंत्री महोदय से यह पूछना चाहता हूं कि क्या वह पंजाब सरकार के इस तर्क से संतुष्ट हैं कि उस कंपनी ने सुरक्षा के लिए जो व्यवस्था उनको कही गई थी उनको उन्होंने नहीं माना और इसलिए यह घटना हुई है। क्या इस घटना और इन हत्याओं का कारण केवल यही है कि उन्होंने इस सुरक्षा की व्यवस्था को स्वीकार नहीं किया। मैं गृह मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि इस सारे कांड में कितना समय लगा और वहां पर जो आतंकवादी गए, वहां वे कितने समय रहे? क्या आज प्रदेश में जब सेना भी है, सुरक्षा बल भी है, तो कोई ऐसी पैट्रोलिंग व्यवस्था है कि जहां कभी भी कोई किसी आने जाने वाली आतंकवादी ग्रुप को कहीं पर कभी उन्होंने नैब कर लिया हो, पकड़ लिया हो? मैं यह गृह मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि क्या केवल सगरूर की ही यह बात है, इसके बाद तुरन्त लुधियाना में यह घटना कैसे हो गई है। लुधियाना में तो एक खुली आबादी में यह घटना हुई है। पहले हमेशा सरकार का यह तर्क रहा है कि आतंकवादी अपना क्राइम करके गुरुद्वारों में छुप जाते हैं, धार्मिक स्थलों में छुप जाते हैं, मैं अब पूछना चाहता हूं कि आतंकवदियों के अड्डे कहां पर हैं, क्या यह सरकार को मालूम है? अड्डों से

निकलते हुए और वापस जाते हुए जो वह लंबा सफर तय करते हैं, क्या सरकार को इसके बारे में कोई जानकारी है कि और वे कहां घूम रहे हैं? मेरी जानकारी के हिसाब से वे खुले आम बड़े-बड़े ग्रुप में घूमते हैं, आते हैं हत्याएं करते हैं और फिर चले जाते हैं। मैं गृह मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि पंजाब में इतने दिनों से आतंकवाद चल रहा है।

एक भी घटना वह मुझे बता दें कि जब घटना स्थल पर आतंकवादियों को पकड़ा गया हो या एक भी घटना मुझे बता दें जबकि किसी बड़ी-से-बड़ी घटना के बाद किसी आतंकवादी को गिरफ्तार कर के कानून के हवाले किया गया हो और उसे कानून के तहत सजा दिलवायी गयी हो। महोदया, मैं समझता हूं कि यह सरकार की अयोग्यता है और वह सारे आतंकवाद को किसी भी तरह से कंट्रोल करने में विफल रही है। इसलिए सरकार को इसकी नैतिक जिम्मेदारी लेनी चाहिए और वह स्टेटमेंट देकर अपना पीछा नहीं छुड़ा सकती। इसके तुरंत बाद लुधियाना की घटना का भी कारण इनको बताना होगा।

महोदया, दूसरी बात जिस फैक्ट्री में यह घटना हुई है और इतने लोग मारे गए हैं, उनको क्या कंपनसेशन मिलनेवाला है? जो उनकी तनख्वाएं थीं, उसके हिसाब से उनके परिवार को क्या कुछ मिलेगा? क्या सरकार भी इसमें कोई मदद करेगी या कंपनी को कुछ देगी? इन सारी बातों के बारे में क्या सरकार को कुछ चिंता है? महोदया, मैं गृह मंत्री महोदय से यह कहूंगा कि यह बहुत ही दुखदायी घटना है जिसमें गैर पंजाबियों को इस तरह से मारा गया। इसके पहले भी बिहार से लेबर गयी है और इस तरह से लोगों के मारे जाने के बाद ऐसी घटनाएं हुई हैं जिससे कि बाहर से आनेवाले लोगों को एक उत्तेजना दी जाती है कि इसका कोई रिएक्शन या ऐसी कोई बातें दूसरे प्रदेशों में हो।

महोदया, यह बहुत चिंता की बात है और हमारी सरकार को इस तरफ गंभीरतापूर्वक ध्यान देना चाहिए। मुझे लगता है कि यह जो आशा बंधी थी नयी सरकार बनने के बाद कि पंजाब में लोकतांत्रिक प्रक्रिया बहाल होगी, आतंकवाद पर काबू पा लिया जाएगा, मैं समझता हूं कि यह आशा धूमिल हो रही है और सरकार को इसके बारे में यह बताना चाहिए कि नयी सरकार बनने के बाद वहां वह कौन से ऐसे ठोस कदम उठा रही है जिससे कि आतंकवाद को और ऐसी घटनाओं को दोबारा होने से वह रोक सकेगी? धन्यवाद।

SHRI P. SHIV SHANKER (Gujarat): Massacres are a daily affair so far as Punjab is concerned and we are used to live with that. I would not have risen to say anything but for a serious matter which the hon. Home Minister has put in this statement. While no political capital need be made on human sufferance based on religion, region or language, the matter of greatest dismay and agony is about what has been said by the hon. Home Minister in paragraph 3 of his Statement, a portion of which is worth noting. The hon. Minister says that "the Principals had refused security on the ground that the US based foreign collaborators, Dupont, had opposed stationing of armed security men on the campus." Another part of it says that "the management refused to accept any security cover." The third part of it is "the firm had engaged 20 unarmed security personnel who could not render any assistance." The sum and substance of what has been said amounts to this that because Dupont objected to it, therefore, the management objected and, therefore, we did not provide any security cover. The Government has yielded because Dupont instructed the management and the management had requested so. Does that mean in the matter of security cover, Government goes by its own perceptions or does it act at the instance of the persons concerned? I am a little serious on this issue. The political personalities of eminance in this country have been oft and on refusing security cover. The greatest lives in this country—two amongst them, Mrs. Gandhi and Rajiv Gandhi—we have lost because they did not want to have the security cover.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Also Mahatma Gandhi.

SHRI P. SHIV SHANKER: I just referred to the recent time. Now, does that mean that the Government's policy is that, if an eminent person or even for that matter, any person in spite of the fact that he has a security risk, says that he does not want to have any security cover, the Government would absolve itself of the responsibility? This is a serious matter which the House should consider and the Home Ministry must evolve a policy. This is one aspect of it.

The second aspect of it is that merely because Dupont instructs, which the Government is aware of, and the management writes, the Government has not given the security. Does it mean to

[Shri P. Shiv Shanker]

say, if tomorrow the United States of America asks the Government that you withdraw your forces from Punjab and Jammu and Kashmir, they will yield to that? What does that mean? Where are we? What are our policy perceptions? I want the hon. Home Minister to give a serious thought to it and take the House and the nation into confidence in allaying the fears of the people. Thank you, Madam.

**श्री मोहम्मद सलीम** (पश्चिमी बंगाल): उपसभापति जी, हिन्दी में दी गई स्टेटमैंट के पैरा 2 में और अंग्रेजी के पैरा 3 में, हमारे माननीय श्री शिव शंकर जी भी अभी जो बात कह रहे थे कि यू॰एस॰ बेसड कोलेबेरेशन, डयूपोन, उन्होंने इंकार किया तो हमने कम्पनी के परिसर के अंदर कोई सिक्योरिटी का अरेंजमेंट नहीं किया। संगरूर जो आतंकवादी गतिविधियों से भरी हुई जगह है, वहां किलिंग्स, मेस्सैकरस इससे पहले भी हुए हैं लेकिन संगरुर के नज़दीक जिले के अंदर कम्पनी के प्रमिसिस के अंदर ऐसा कांड हुआ, जब कि नव-निर्वाचित मुख्य मंत्री बार-बार यह कहते रहे हैं कि "आर्मी विल रिमेन", लेकिन हमने उस कम्पनी प्रमिसिस को यू॰एस॰ कम्पनी के हाथ में छोड़ दिया। अब सवाल यह है कि कब उन्होंने रिफ्यूज़ किया था? क्योंकि जिस तरह से बयान में लिखा गया उससे ऐसा पता चलता है कि चाहे वह पंजाब सरकार हो यह गृह मंत्री हों, वे हाथ धोना चाह रहे हैं कि हमारी पाकेट में एक पत्र है और इसमें यह लिखा है कि वे सिक्यूरिटी कवर नहीं चाहते थे इसलिए हमारी कोई जिम्मेदारी नहीं है। यद्यपि यह बात वहां लिखी नहीं है लेकिन इसका मतलब यही स्पष्ट होता है। तो मेरा सवाल यह है कि कब उन्होंने रिफ्यूज़ किया था?

मेरा दूसरा सवाल यह है कि ऐसा क्यों हुआ? मैं वह बात दोहराना नहीं चाहता जो शिव शंकर जी कह चुके हैं, लेकिन यह एक गंभीर मामला है, यह किसी एक जगह या किसी एक किलिंग्स का मामला नहीं है। सिक्यूरिटी के बारे में टेरेरिस्ट से मुकाबले के बारे में हमारी सरकार का नज़रिया क्या होगा, यह भी इससे जुड़ा हुआ है। तो मैं अपने गृह मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूं कि क्या वे तैयार हैं टू गो इन टू डिटेल, एक इन्क्वायरी इंस्टीटयूट करें, यह पता लगाएं कि क्या कोलेबरेशन की शर्त में ऐसा है क्योंकि अभी हम बहुत से ऐसे इन्वेस्टमेंट ले आ रहे हैं— देश के अन्य भागों में भी ले आएंगे, पंजाब में भी ले आएंगे, इनके अंदर ऐसी शर्त होगी? यह सिर्फ कानून और व्यवस्था का ही सवाल नहीं है, बल्कि हमारे देश की एकता का सवाल भी इससे जुड़ा हुआ है। जिस तरह से यह पंजाबी या नान-पंजाबी का सवाल आया, इसको लेकर सियासत करने का समय नहीं है। मैं यह पूछना चाहता हूं अमेरिकन कोलेबरेटर्स तो अमेरिका में बैठकर निर्देश दे रहे हैं, कि जहां यह किलिंग्स हुई, क्या वहां कोई अमरीकी तकनीकी व्यक्ति मौजूद थे, जिनके अंदर पंजाबी या नान पंजाबी किया गया, वहां कोई अमरीकी, कोई एक्सपर्ट या दूसरे एम्प्लाइज या एग्जीक्यूटिव्स मौजूद थे, कम्पनी परिसर के अंदर या नहीं क्योंकि बयान से यह स्पष्ट नहीं होता? हमारी इंटेलिजेंसी क्या कर रही थी? हमने तो शस्त्र पेचे और वह उन्होंने वापिस कर दिये, लेकिन ऐसा एक कांड होने जा रहा है क्योंकि चुनाव किस तरह से हुए उसमें यह बार-बार इसे कह रहे थे, सब जानते हैं, वह आप भी कह रहे थे कि इसमें कोई आतंक-संस्कृति की बात नहीं है, चुनाव के बाद भी ऐसा कांड हो सकता है और हो रहा है। तो हम जब यह कहें कि इस तरह से सिक्यूरिटी का सवाल है और वहां पैट्रोलिंग के अरेंजमेंट के अलावा इंटेलिजेंस की खबर क्या थी क्योंकि उन्होंने मारते समय पहले बंद का सवाल उठाया कि जब भी आतंकवादी बंद बुलाते हैं, वह मानते नहीं हैं। तो हमारी इंटेलिजेंस के पास ऐसी कोई खबर थी या नहीं, यह मेरा दूसरा सवाल है?

मेरा तीसरा सवाल यह है कि मंत्री महोदय के साथ इसको हम कंडम तो करते ही हैं, दुख तो प्रगट करते ही हैं, लेकिन आये दिनों ऐसा कांड ताकि न हो, क्योंकि पंजाब की सिचुएशन को चाहे वह जम्मू कश्मीर की सिचुएशन हो, जो लोग इसे कर रहे हैं, जो उन्हें एके॰ 47 दे रहे हैं, जो उन्हें ट्रेनिंग दे रहे हैं और वही अगर हमारे देश में विनियोग के नाम पर हमारी नीति को भी ठीक कर देते हैं तो ऐसा सवाल और भी आगे बढ़ने वाला है। इसकी रोकथाम करने के लिये हम वहां क्या प्रबंध करेंगे, क्योंकि वह अपने स्वार्थ में इसको कम्युनलाइज करने की कोशिश कर रहे हैं, हत्याओं के जरिये इस सिचुएशन को वे कम्युनलाइज करने की कोशिश कर रहे हैं। तो आये दिनों ऐसे कांड को रोकने के लिये हम क्या प्रबंध लेंगे? गृह मंत्री महोदय के इस बयान में कुछ नहीं है। वह सिर्फ पंजाब सरकार को सचेत रहने के लिये कह रहे हैं। पंजाब सरकार तो पहले से ही सचेत थी, जब से कांड हो रहा है। मैं इसके बारे में स्पष्ट रूप से जानना चाहता हूं कि हमारी सरकार आगे क्या रास्ता अपनायेगी, ताकि इसको रोका जा सके? धन्यवाद।

**श्री हरसेन्द्र सिंह हंसपाल:** डिप्टी चेयरमैन महोदया, पंजाब के अंदर जो किलिंग्स हो रहा है, मैं उसकी सख्त से सख्त शब्दों में निंदा करता हूं, कंडम करता हूं और मैं यह समझता हूं कि 10 तारीख के बाद अगर किसी वजह से यहां पर स्टेटमैंट नहीं हो सका और आज 16 तारीख को हो रहा है तो गृह मंत्री महोदय इसको अपटूडेट कर देते तो बहुत अच्छा रहता। Much

water has flowed since then. Another 40 have gone; or more than that. बी०एस०पी० के लोग मारे गये, महेन्द्र सिंह कूका जालंधर में मारा गया, लुधियाना में बी०जे०पी० के लोग मारे गये और उन्होंने जो क्लिअर मेसेज दिया:

The message is very loud and clear. These people were killed because they participated in the election process. Mahendra Singh Kuka had the election office in his house in Jalandhar. That is why he was killed.

ठीक है संगरूर में जो लोग मारे गये, उन्होंने उसका दूसरा रीजन दिया कि वह वोट नहीं करते या वोट नहीं किया। वह लोग तो पार्टिसिपेट कर नहीं सकते थे, क्योंकि दूसरे प्रदेशों से आये हुए थे। हो सकता है कि उनका वहां पर वोट न हो। मूल सवाल—बेसिक क्वेश्चन यह नहीं है गृह मंत्री महोदय, कि कितने मरे, कैसे मरे, क्यों मरे और आगे के लिये आप क्या प्रबंध कर रहे हैं? क्या मैं आपके स्टेटमेंट से यह समझ लूं कि जो आपने प्रबंध कर दिया है, अब इसके बाद पंजाब में कोई आदमी मरने नहीं जा रहा है? अगर इन सवालों का आप जवाब नहीं दे पायेंगे तो फिर इस स्टेटमेंट का और इस सदन के समय को जिसको हम इस्तेमाल कर रहे हैं, मैं समझता हूं कि इसको हम बरबाद कर रहे हैं। मैं नहीं समझता कि आप कुछ ऐसा आश्वासन भी आज दे सकेंगे कि इस स्टेटमेंट के और जवाब होने के बाद से पंजाब में कोई आदमी नहीं मरेगा, ऐसा प्रबंध किया है?

**उपसभापति:** ऐसा तो कोई भी नहीं दे सकता। ख्वाहिश जरूर करेंगे। होम मिनिस्टर की यह उम्मीद, अपेक्षा होगी। मगर गारंटी तो कौन दे सकता है? (**व्यवधान**)

**श्री राम अवधेश सिंह** (बिहार): ऐसा सवाल पूछिये, जिसका जवाब दिया जा सके...(**व्यवधान**)

**श्री हरवेन्द्र सिंह हसपाल:** जब आपकी बारी आयेगी न, तब आप बात करिये।

**उपसभापति:** राम अवधेश जी, आप डिस्टर्ब न करें प्लीज। आपका नाम है मेरे पास, तब आप बोलियेगा। (**व्यवधान**)

**श्री हरवेन्द्र सिंह हसपाल:** आपको शायद यह मालूम नहीं कि पंजाब की स्थिति क्या है? आप इसको हंसी में लेते हैं। डिप्टी चेयरमेन महोदया, मैं आपके थ्रू गृह मंत्री महोदय से यह बात कहना चाहूंगा कि पंजाब के अंदर इलेक्शन हुए एम०एल०एज०, एम०पीज० ने अपनी जान हथेली पर रखकर इलेक्शन लड़े। लेकिन हम कह सकते हैं कि उन्होंने इसलिये अपनी जान हथेली पर रखी कि उन्हें एम०एल०ए०, एम०पी० बनना था। लेकिन जिस 25 परसेंट पापुलेशन ने वोट दिया अपनी जान हथेली पर रखकर, उनको क्या मिला? अगर बाकी 75 परसेंट की तरह वह भी वोट न डालते तो उनका क्या बिगाड़ने जा रहा था? कुछ नहीं। उन्होंने इतना बड़ा रिस्क इसलिए लिया कि नयी सरकार आएगी और सेंट्रल सरकार उसके साथ मिलकर पंजाब के अंदर पीस लाएगी। They cast their vote just to buy peace in Punjab.

अगर हम वह नहीं कर पाएंगे, अगर ऐसा नहीं होगा तो इससे तो मतलब नहीं कि पहले सिक्किम छोटी थी तो गवर्नर महोदय जाते थे। अब चीफ मिनिस्टर चले जाते हैं। आपने अपने स्टेटमेंट के अंदर कहा, बहुत से मेरे मित्रों ने उसका जिक्र किया, कि- The terrorists segregated the non-Punjabis from the Punjabis.

यह बहुत अहम बात है। अब तक इन मिलिटेंट्स के पीछे किसका हाथ है, उन्होंने यह फैसला किया था कि हिंदुओं को बस में से निकालकर, हिन्दुओं को अलग करके मार दिया जाए ताकि हिंदू-सिख फरक हो जाएं। पिछले 10 साल से पंजाब में रहने वाले हिंदू-सिखों को शाबाश है कि उनकी समझदारी की वजह से वे लोग अपने मकसद में कामयाब नहीं हुए। लेकिन अब उन्होंने एक नयी बात कर दी, पंजाबी-ना न पंजाबी की बात कर दी। वे चाहते हैं कि देश के दूसरे हिस्सों में जो पंजाबी रहते हैं, उनके साथ वह हालत की जाए जो पंजाब में नान पंजाबीज के साथ की जा रही है। यह नयी डायमेंशन है। इसकी तरफ आपको खास ध्यान देना चाहिए।

मैं आपसे चंद सवाल करना चाहूंगा। आज 22 दिन हो गए नयी सरकार को बने, क्या ठोस कदम उठाए हैं सेंट्रल सरकार ने? पंजाब सरकार की जिक्र में इसलिए नहीं करना चाहता कि उनके बस में कोई बात नहीं है। जो कुछ करना है, आपने यहां से करना है। उसके लिए क्या ठोस कदम आपने उठाए हैं? अगर आप यह समझते हैं कि पंजाब सिर्फ एक लॉ एंड आर्डर प्राब्लम है, तो मैं यह समझता हूं कि आप बहुत गंभीर गलती कर रहे हैं। पंजाब सिर्फ एक लॉ एंड आर्डर प्राब्लम नहीं है।

तीसरी बात जो अहम है, प्रधानमंत्री महोदय ने इलेक्शन से पहले एक पैकेज की बात शुरू कर दी। ठीक था या गलत था, मैं इस बहस में इस वक्त नहीं जाना चाहता लेकिन उसका जिक्र हुआ और आपकी तरफ से, प्रधानमंत्री जी की तरफ से यह कहा गया कि पंजाब में जो सरकार चुनकर आएगी, उसको हम पैकेज देंगे उससे पहले नहीं देंगे। क्या मैं यह मान लूं कि यह पैकेज 6 महीने के बाद आएगा या एक साल के बाद आएगा? अगर लेट आएगा तो आपका पैकेज देने का कोई फायदा नहीं होगा।

[श्री हरेन्द्र सिंह हंसपाल]

पंजाब के अंदर अकाली दलों ने इलेक्शनों का बॉयकाट किया और वे इस वक्त बुहत बुरी हालत में है। उनको यह समझ में नहीं आ रहा कि कैसे वे अपने इलेक्टोरेट को एक्सप्लेन करें कि उन्होंने इलेक्शनों का बॉयकाट क्यों किया। वह पछता रहे हैं। वे रिग्रुप होने की कोशिश कर रहे हैं और जो अभी उनका एक सम्मेलन होने जा रहा है, उसमें वे रिग्रुप हो जाएंगे। अगर उन्होंने कुछ डिमांड्स सरकार से की और उसके बाद आपने एनाउंस की तो जो उसका बैनिफिट, उसका फायदा पहुंचने वाला है, वे उस फायदे को ले लेंगे और लोगों को एक्सप्लेन करेंगे कि देखो हमने मांगा तो वह पंजाब को मिल गया। इसलिए आप जितनी इसमें देर कर रहे हैं, उतना उसका बैनिफिट जो होने वाला है पंजाब के अंदर, वह नहीं होगा। उससे वे वंचित रह जाएंगे।

राजीव-लोंगोवाल एकार्ड की बात भी कही गई। उसी को इम्प्लीमेंट कर दीजिए, और कुछ समझ में नहीं आता तो। अब मैं इससे ज्यादा डिटेल में नहीं जाता। एक बात कहकर मैं खत्म करूंगा कि परसों शाम को लुधियाना में किलिंग हो गई, शहर के अंदर हो गई। संगरूर में कैसे हुई, उसके बारे में मेरे साथियों ने डिटेल्स पूछीं लेकिन जो लुधियाना में किलिंग्ज हुई हैं, वे ढाई-तीन किलोमीटर तक किलिंग करते चले गए। वहां पर आर्मी भी है, सी०आर०पी०एफ० भी है, पुलिस भी है और वहां पर जो पुलिस स्टेशन है, वह बहुत नजदीक था। वहां पर सी०आर०पी०एफ० की टुकड़ी किसी वी०आइ०पी० के घर के बाहर तैनात थी। लोगों ने उनसे कहा कि हवा में फायर कर दीजिए, लेकिन उन्होंने इंकार कर दिया कि हम फायर नहीं करेंगे। हमारे अधिकारियों ने यह आदेश दिया है कि — Every shot you fire should be on the terrorists. इसलिए हम कोई फायर करने नहीं जा रहे हैं, और उन्होंने फायर नहीं किया। करीब एक घंटे बाद वहां पुलिस पहुंची जब कि वह थिक्ली पापुलेटेड एरिया है। मैं नहीं समझता कि इस किस्म के इंतजाम से वहां का मसला आप हल कर सकेंगे। वैसे तो मैं नहीं मानता कि यह लॉ एंड आर्डर प्राबलम है क्योंकि चप्पा-चप्पा पर आप पुलिस खड़ी नहीं कर सकते। इसलिए मैं आपसे स्पैसिफिकली पूछना चाहता हूं कि पंजाब की प्राबलम को सॉल्व करने के लिए जो कदम आपने उठाए हैं वह क्या हैं या कब तक उठाने जा रहें हैं?

**श्री आनन्द प्रकाश गौतम** (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति जी, संगरूर की घटना अत्यंत निंदनीय है और सभी लोगों के दिल को दहलाने वाली है। एक सवाल जो बार-बार दिमाग में गूंजता है उसके बारे में तमाम माननीय सदस्यों ने ज़िक्र किया है, उसी के तहत में थोड़ा आगे जाकर जानकारी चाहता हूं। स्टेटमेंट से साफ ज़ाहिर होता है कि संगरूर की पुलिस ने इंडियन ऐक्रेलिक्स लिमिटेड को सुरक्षा व्यवस्था के बारे में पूरी तरह सचेत कर दिया था और आगे यह भी है कि परिसर के अंदर शस्त्र और गोला-बारूद भी इकट्ठा कर दिए गए थे सुरक्षा के लिए। जो पत्र लिखा है उस पत्र के माध्यम से उन्होंने अस्वीकार कर दिया, सुरक्षा नहीं लेना चाहते थे, यह भी कहा गया है। तो मैं जानना चाहता हूं कि सरकार की तरफ से उनसे कुछ पूछा गया था? कोई शर्त निर्धारित की गई थी कि यह लेना आवश्यक है या चाहते हैं या नहीं? क्या कोई अन्य परिस्थितियां थीं जिनके तहत कंपनी ने इस सुरक्षा व्यवस्था को लेने से मना किया? उससे आगे भी एक प्रश्न यह जुड़ता है कि कंपनी ने सशस्त्र सुरक्षा कर्मियों को तैनात करने का विरोध किया था और उन्होंने जो अपनी व्यवस्था की थी, जो 20 सुरक्षा कर्मी तैनात किए थे उनके पास शस्त्र नहीं थे? एक और बात है कि इस घटना से जो लोग मरे या आहत हुए वह हमारे देश के विभिन्न प्रदेशों के तकनीकी विशेषज्ञ ही रहे हैं। उनमें कोई विदेशी तकनीकी नहीं मरा है। क्या ऐसी संभावना भी है कि या कुछ ऐसी भी जानकारी सरकार को है तो सदन को बताने की कृपा करें कि इस प्रकार की घटना में विदेशी साज़िश थी जो हमारे तकनीकी विशेषज्ञों को समाप्त करने की रही हो?

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, I would like to confine myself to a few clarifications. As we all know, Punjab, has been a sensitive State for the last seven or eight years, but it has become all the more sensitive, all the more explosive, after the recent election which in our view was ill-conceived and in this election unfortunately the division between two communities came to the surface which had not been witnessed before. In view of this, what are the steps being contemplated to deal with the postpoll situation? It has been stated in the statement made by the Home Minister that Dupont managment had refused to avail of the security cover. I would like to know whether they declined this security cover before the elections or after the elections. If they declined before the elections, did the Government make a renewed plea to them after the elections, in view of the increased sensitivity in the post-election situation? The regrettable feature of this Sangrur incident, as everybody has mentioned, is that non-Punjabis were isolated, segregated, for this butchery. But

the tragic aspect of Ludhiana incident, which followed closely on the heels of what happened at Sangrur, is the BJP members were segregated. These are two new dimensions of these two incidents. Our hearts, of course, go out in sympathy to the victims of both the incidents. But the House needs to be on guard against these two new dangerous dimensions the Punjab imbroglio is, of late acquiring.

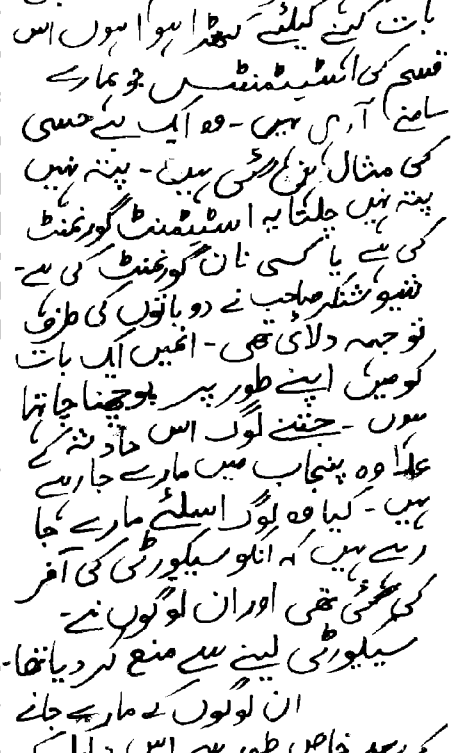
SHRI N.K.P SALVE (Maharashtra): Madam, let it be made clear that this House is not worried about Punjabi or non- Punjabi as much as the loss of human life.

SHRI S. JAIPAL REDDY : I was only drawing attention to the news. I agree with you. The Government thinks after the recent elections the problem of Punjab has been solved some how. Does it not feel that these incidents might keep on recurring? Therefore, a solid attempt at a political resolution must be attempted. My friends from the other side has suggested a political package. I wish such a package had been announced before the polls, in which case the whole election would have been much more meaningful. But I am not going into the past. This is not an occasion for us to keep apportioning the blames. But, may I draw the attention of the Minister to the fact that some important leaders of Akali Dal, who have been hitherto considered relatively moderate, were incarcerated on the eve of the polls? I may, for instance, refer to Mr. G. S. Tohra, Mr. Badal, and so on. I would like to know as to why they are still being kept in jail. In fact, I was alarmed to learn through an interview published in a newspaper recently that Mr. Tohra, who has been so far, as I mentioned earlier, known to be a relatively moderate Akali Dal leader, made a dangerous statement that nothing other than Khalistan would satisfy them now. So, is the Government addressing itself to this aspect as well and, if so, what exactly is the response the Government is trying to formulate?

**श्री सिकन्दर बख्त** (मध्य प्रदेश): शुक्रिया, मैं बहुत कर्ब के आलम में अपनी बात करने के लिए खड़ा हुआ हूं। इस किस्म की स्टेटमेंट्स जो हमारे सामने आ रही हैं वह एक बेहिसी रस्म बन गई है। पता नहीं चलता यह स्टेटमेंट किसी गवर्नमेंट की है या किसी नान गवर्नमेंट की है। शिव शंकर साहब ने दो बातों की तरफ तवज्जो दिलाई थी। उनमें एक बात को मैं अपने तौर से पूछना चाहता हूं। जितने लोग इस हादसे के अलावा पंजाब में लगातार मारे जा रहे हैं क्या वे लोग इसलिए मारे गये कि उनको सेक्योरिटी ऑफर की गई थी और उन लोगों ने सेक्योरिटी लेने से मना कर दिया था?

इन लोगों के मारे जाने के बाद खासतौर से इस दलील को देने का मतलब क्या हुआ ? सवाल मौत का है। जान और माल की हिफाजत करने के लिये यह सरकार क्या कर रही है?

मैं इस सवाल को दोहराना नहीं चाहता, मैं इस चीज को दोहराना नहीं चाहता कि वहां जो अमेरिकी फर्म है उस अमेरिकी फर्म ने मना कर दिया।



**श्री एन के० पी० साल्वे:** सवाल यह नहीं है। इंसान जिसकी जान जाती है या इंसानों की जो जानें जा रही हैं उनकी हिफाजत के लिये क्या किया है। यहां पर बुनियादी तौर से यह सवाल है कि अगले लोग कहते हैं कि हमें सेक्योरिटी नहीं

@[] Transliteration in Arabic Script.

चाहिये और आप जानते हैं कि रिस्क है, तब सरकार की क्या जिम्मेदारी होती है, यह बुनियादी सवाल है।

**श्री सिकन्दर बख्त:** मुझे माफ करेंगे, मेरी कोई जरूरत तो नहीं थी इसमें इंटरवेंशन की, अगर साल्वे साहब कुछ कहना चाहें तो बशौक कहें। लेकिन मेरा कहना यह है कि पंजाब में अब तक हजारों आदमी मारे जा चुके हैं और ये हजारों आदमी वे हैं जिनको सेक्योरिटी का आफर करने या मना करने का मौका ही नहीं मिला है। तो क्या उन आम लोगों की जान और माल की जिनको सेक्योरिटी आफर नहीं की गई है, कोई जिम्मेदारी सरकार पर नहीं है?

شری سکندر بخت - مجھے معاف کریں گے - میری کوئی ضرورت نہیں تھی - اس میں انٹرویننشن کی - اگر سالوے صاحب کچھ کہنا چاہیں تو بشوق کہیں - لیکن میرا کہنا یہ ہے کہ پنجاب میں اب تک ہزاروں آدمی مارے جا چکے ہیں اور یہ ہزاروں آدمی وہ ہیں جن کو سیکیورٹی کا آفر کرنے یا منع کرنے کا موقع ہی نہیں ملا ہے - تو کیا ان عام لوگوں کی جان اور مال کی جن کو سیکیورٹی آفر نہیں کی گئی ہے - کوئی ذمہ داری نہیں ہے

**श्री हरवेन्द्र सिंह हंसपाल:** जिनको सेक्योरिटी दी गयी क्या उनमें से कोई नहीं मरा?

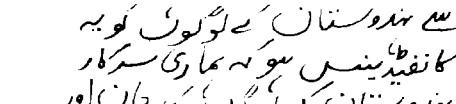
**श्री सिकन्दर बख्त:** मैं इसको उलझाना नहीं चाहता। मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूं कि सरकार अगर है तो सरकार का काम जान और माल की हिफाजत करना है। लेकिन बदकिस्मती यह है कि यह मौत का खेल जब से चुनाव हुआ है तब से कई गुना बढ़ गया है और हम लोग इस कदर बेजान लफ्जों के साथ उसका जिक्र करते हैं The State Government have been alerted to take due precaution. हम हर मौत के बाद यही कहते हैं कि डयू प्रिकाशंस लिये गये हैं, हर मौत के बाद यही कहते हैं कि हम मौत को कंडेम करते हैं। लेकिन वाकयी मौत का बाजार जिस तरह से चल रहा था उसी तरह से आज भी गर्म है। मैं सरकार से यह पूछना चाहता हूं कि क्या कभी आपने इस पर गौर किया है कि यह मौत का खेल कई गुना नयी सरकार के बन जाने के बाद क्यों बढ़ गया है? अगर बढ़ गया तो उसको रोका कैसे जा रहा है? होम मिनिस्टर साहब से मेरी मोदवाना दरख्वास्त है कि इतने हल्केपन से इन चीजों को न लिया जाय। उन्होंने सेक्योरिटी के लिये मना कर दिया था, इसलिये मार दिये गये वगैरह वगैरह। यह मौत का खेल हिन्दुस्तान से बंद होना चाहिये और सरकार को इस किस्म का अमल करना चाहिये, इस किस्म के अल्फाज इस्तेमाल करने चाहिये जिससे हिन्दुस्तान के लोगों को यह कांफिडेंस हो कि हमारी सरकार हिन्दुस्तान के लोगों की जान और माल की हिफाजत कर सकती है।

شری سکندر بخت : میں اسکو الجھانا نہیں چاہتا - میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ سرکار اگر ہے تو سرکار کا کام جان اور مال کی حفاظت کرنا ہے - لیکن بدقسمتی یہ ہے کہ یہ موت کا کھیل ہے - جب سے چناؤ ہوا ہے کئی گنا زیادہ بڑھ گیا ہے - اور ہم لوگ اس قدر بے جان لفظوں کے ساتھ اس کا ذکر کرتے ہیں

The State Government have been alerted to take due precaution.@

ہر موت کے بعد یہی کہتے ہیں کہ ہم موت کو کنڈیم کرتے ہیں - لیکن واقعی موت کا بازار جس طرح سے چل رہا تھا اس طرح آج بھی گرم ہے - میں سرکار سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا کبھی آپ نے اس پر غور کیا ہے کہ یہ موت کا کھیل کئی گنا نئی سرکار کے بن جانے کے بعد کیوں بڑھ گیا ہے - اگر بڑھ گیا ہے تو اسکو روکا کیسے جا رہا ہے - ہوم منسٹر صاحب سے میری درخواست ہے کہ اتنے ہلکے پن سے ان چیزوں کو نہ لیا جائے - انہوں نے سیکیورٹی کیلئے منع کر دیا تھا - اس لئے مار دیئے گئے - وغیرہ وغیرہ - یہ موت کا کھیل ہندوستان سے بند ہونا چاہئے - اور سرکار کو اس قسم کا عمل کرنا چاہئے - اس قسم کے الفاظ استعمال کرنے چاہئے جس

@[] Transliteration in Arabic Script.



**श्री राम अवधेश सिंह:** उपसभापति महोदया, मैं आभारी हूं कि आपने बुलाया। इस बयान से दो-तीन चीजें नई निकलती हैं। जो यह नया तरीका है अलग करके मारने का पंजाबी और गैर-पंजाबी को, इसके पीछे दो साजिश हैं। एक तो यह है कि पंजाब की अर्थ-व्यवस्था क्रिपल कर दी जाए। क्योंकि जो बड़े बड़े कारखाने हैं, उनको चलाने के लिये पंजाब में एक्सपर्ट्स हैं नहीं, इसलिये उनको प्रदेश के बाहर से ही लाना पड़ेगा। इसलिये गैर-पंजाबी एक्सपर्ट लोगों को चुनकर मारने का मतलब यह है कि उनके अंदर एक दहशत फैल जाय। इससे बाहर के लोग वहां नहीं जायेंगे और वहां के कारखाने बंद हो जायेंगे। अगर वहां के कारखाने बंद हो जायेंगे तो वहां की अर्थ-व्यवस्था चौपट हो जायेगी और फिर नयी दिशा खोली जायेगी। इसलिये कत्ल का जो यह नया तरीका निकाला है इसके पीछे एक कारण यह भी है। तो वहां की अर्थ-व्यवस्था को ाब नहीं है

**उपसभापति:** सवाल भी नहीं है।

**श्री राम अवधेश सिंह:** भूमिका है।

**मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी** (उत्तर प्रदेश): सवाल यह है कि क्या यह सवाल है।

SHRI N.K.P. SALVE: Madam, he has raised an absolutely new point and it is, he is imputing motives for refusal to take security measures because in that is implicit the destruction of the economic system of Punjab. That is the point he is making.

**उपसभापति:** आप इसको सवाल के तौर पर पूछ लीजिये।

**श्री राम अवधेश सिंह:** यह बात जब स्पष्ट हो जाएगी तो मैं सवाल एक मिनट में तीन पूछ लूंगा। इस बात को गहराई से समझने की कोशिश कीजिये। मैं यह जानता हूं कि ड्युपोन ने हिंदुस्तान फोटो फिल्म कंपनी को अपने टेकटिक्स के ज़रिये बरबाद कर दिया। जम्बो रोल्ज जो फिल्मों का आता है, उसको यहां पैदा ही नहीं करने दिया। यह रोल्ज़ अब भी अमरीका से लगातार आ रहे हैं जबकि हमारे हिंदुस्तान में हिंदुस्तान फोटो फिल्म कंपनी पब्लिक सेक्टर में बनाई गई ताकि बाहर से यह न मंगानी पड़े। लेकिन ड्युपोन कंपनी ने सारे टेकटिक्स के ज़रिये सारा काम जहां का तहां छोड़ दिया और एक हजार करोड़ रुपये का माल सालाना बाहर से मंगाना पड़ रहा है। तो क्या यह साजिश तो नहीं है कि जान बूझ कर के ऐसी रचना की गई है, यह मेरा पहला सवाल है? दूसरा सवाल यह है कि क्या सरकार इस बारे में सी०बी०आई० के द्वारा या किसी अन्य एजेंसी के ज़रिये जांच पड़ताल करायेगी कि ड्युपोन कंपनी की एक साजिश थी कि ऐसी ज़बरदस्त हरता कराई जाए जिससे इस कंपनी में उत्पादन जल्दी न हो। यदि उत्पादन जल्दी हो जाएगा तो जो विदेशों से माल आता है वह माल आना बंद हो जाएगा। हमारा आयात कम हो जाएगा। क्या इनका भी हाथ है ड्युपोन कंपनी के इशारे पर सुरक्षा नहीं दी गई। लगता है कि ड्युपोन कंपनी का इसमें हाथ है। मेरा पिन-प्वाइंटेड क्वेश्चन यह है कि क्या सरकार इसकी जांच पड़ताल करायेगी कि ड्युपोन जो अमरीका की कंपनी है उसने जानबूझ कर हत्या कराई है जिससे एक्सपर्ट भाग जाए, फैक्टरी के निर्माण कार्य जमें विलम्ब हो जाए और जो माल बाहर से आयात होता था वह होता रहे? क्या यह भी एक कारण है? सरकार एक पत्र को बहाना ले रही है कि एक पत्र हमारे पास उस मैनेजमेंट का है, क्या सरकार उस पत्र को सदन की मेज पर रखेगी? 12 मार्च को सरकार ने लोक सभा में एक बयान दिया और आज राज्य सभा में बयान दिया है। इस बीच में चार दिन का समय बीत चुका है, क्या उसके बारे में कोई नया डवलपमेंट हुआ है, यदि हुआ है तो सरकार क्या उसको जानकारी इस सदन को देगी? क्या सरकार ऐसी व्यवस्था करेगी कि बाहर के, पंजाब के बाहर एक्सपर्ट लोग है, वहां की अर्थ-व्यवस्था को चलाने वाले जो इंजीनियर है, उनकी सुरक्षा की व्यवस्था करेगी?

SHRI DIPEN GHOSH (West Bengal): Madam Deputy Chairman, a very senior leader of the ruling party, the erstwhile Leader of the House and a Minister had raised a very valid point in connection with this statement, particularly what has been mentioned in paragraph 3. I want a very specific answer from the Minister. It apears that in the background of the refusal of security cover by the management of that company at the instance of Dupont, no security was arranged for the personnel working there. Even a letter had been written by the management refusing security cover and suggesting withdrawal of the arms and ammunition sent by the police to the campus. I want to know very specifically whether the arms and ammunition sent by the police to the campus were withdrawn following the rejection by the management. It appears that there was a nexus between the management's refusal for the security coverage, withdrawal of the arms and ammunition from the company by the police, and the striking by terrorists. Our Home Minister has very often gone on record saying that there were foreign forces behind all these terrorist activities aimed at destabilising our country and though he had not named the foreign forces, everybody knows them. I particularly mark the words 'the U.S. collaborator.' So, Madam, is the Government prepared to investigate and come to the House with the report of that investigation as to why they had refused the security cover, suggested withdrawl of the arms and ammunition and the Government had obliged them? I want a specific reply from the Government.

SHRI N.K.P. SALVE: Madam, permit me to ask one most pointed question. What is the liability now of Dupont so far as the loss of

these precious lives is concerned? A decision was taken binding on the collaborators and their company. Dupont is a rich company and the minimum that can be done is for the Government to fasten the responsibility for taking such a decision which has cost such precious lives. Madam, under the Law of Torts, the responsibility can be fastened for taking such a decision which has cost such precious lives. Therefore, what action is the Government going to take? I want a specific reply as to what action the Government is going to take to hold Dupont responsible, to make them compensate—of course, their lives cannot be compensated—but in a manner they can help at least to some extent to retrieve the situation.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would request the Member, if there is anything new, you may add to it. If it is going to be same repetition, then we might as well have time for the Minister to reply.

**श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान** (आन्ध्र प्रदेश): मैडम, 10 मार्च को संगरूर, पंजाब में जो वाक्या हुआ है वह इंतिहाई बर्बताना वाक्या है और उस वाक्ये की मैं मजम्मत करता हूं और अपने दुख का इजहार करता हूं। मैं सिर्फ एक दो क्वेश्चन आनरेबुल मिनिस्टर से पूछना चाहूंगा। एक तो जैसा कि पैराग्राफ तीन में कहा गया है, मैं मुअज्जिज मिनिस्टर साहब से पूछना चाहूंगा कि वह वाकया, इंसीडेंट जो हुआ, उससे कितने दिन पहले उस कम्पनी को वार्निंग दी गयी थी कि सिक्योरिटी रखी जाए। यह मैं जानना चाहूंगा और अगर उस कम्पनी ने, जैसा कि कहा गया है कि इन्कार किया तो क्या वहां की पुलिस, स्टेट गवर्नमेंट को इत्तिला कर दी गयी थी? अगर स्टेट गवर्नमेंट को इसकी इत्तिला की जा चुकी थी तो स्टेट गवर्नमेंट ने उस पर क्या स्टेप्स लिये यह बात मैं जानना चाहूंगा।

यह मैं जानना चाहूंगा, एक चीज़। दूसरी बात यह है कि आपके बयान में कहा गया है कि उस कंपनी ने बीस सेक्यूर्टी के लिये लोगों को मुलाज़िम रख लिया था, पर उनमें से किसी के पास भी किसी किस्म के आर्म्स नहीं थे। जब गवर्नमेंट को इसका इल्म था कि वहां पर सेक्यूर्टी का खतरा है और बीस इम्पलायीज़ यानी आर्म्ड सेक्यूर्टी को उन्होंने इंकार किया और बीस मुलाज़िमों को अपने यहां रख लिया और वह पूरे के पूरे आर्मलैस हैं, तो इस ताल्लुक से गवर्नमेंट खामोश क्यों बैठी रही।

तीसरी बात मैं यह जानना चाहूंगा कि उस कंपनी में उस दिन, जिस दिन कि यह वाक्या हुआ, हमारे जो इंडियन इंजीनियर्स मुख्तलिफ स्टेट्स के थे, इससे हट करके क्या बाहर के कोई अमरीकी इंजीनियर भी थे, यह मैं जानना चाहूंगा इस वजह से कि आपके बयान में अमरीकन इंजीनियर्स का कोई जिर्क नहीं है, क्योंकि यह एक किस्म की वार्निंग है गैर-पंजाबियों के लिए पंजाब में दाखिल होने के ताल्लुक से तो मैं खास तौर से पूछना चाहूंगा कि उस वक्त गैर-पंजाबी इंजीनियर उस वक्त कितने थे?@

@[] Transliteration in Arabic Script

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now the Home Minister.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal): What about me?

THE DEPUTY CHAIRMAN: You want to ask the same questions. They are only being repeated.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: How do you know?

THE DEPUTY CHAIRMAN: I know because I have been listening to the questions. It is only a repetition; the language might be different.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: I wanted to ask....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him reply and if you still feel there is something left out, then you can ask.

SHRI S.B. CHAVAN: I will try to respond to the major questions which have been raised by the honourable Members. I must say that it is a very unfortunate incident which has taken place, becuase in this incident there is a new dimension which has been added and that is why we are feeling rather perturbed that this 'non-Punjabi' aspect has been added to it, that they have been trying their level-best from the beginning to create a divide between the Hindus and the Sikhs in which they could not succeed. This is another attempt, not by the Punjabis but by the terrorists. The terrorists are trying to send a message that non-Punjabis are not welcome in Punjab, though the reason might be that "you are not observing the *bandh* for which we have given a call, you are not responding positively". That could be an excuse. I cannot possible deny that. (*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would request honourable Members to please keep quiet as the Home Minister is replying to a very important question.

SHRI S.B. CHAVAN: I must bring to the notice of the honourable Members that we have alerted all the State Governments. 'There is nothing new now.' This is what some honourable Members were pleased to state. We have alerted all the State Governments because, might be, this may have some reaction in some other States. There might be retaliation against the Punjabis in some of the other States where they are doing excellent work, because there seems to be no logic in this kind of violent incidents. That is why we have alerted all the State Governments that this is what the terrorists are trying to do, this is how they are trying to create a kind of feeling, please, therefore, be alert and see that necessary arrangements are made. This is not a sort of routine circular that we are sending. There is a new aspect added now. I promised this on the floor of Lok Sabha, that I was prepared to issue such a circular. That is why

this circular has been issued as a kind of preventive measure. There were two honourable Members who were pleased to state that after the elections in Punjab there had been an increase in the violent incidents in Punjab. We might differ on the perception whether it was proper or not to hold elections in Punjab. We held the view that we would have to hold elections and we held elections. Violent incidents were there before the elections and we were never under the impression that after the elections violent incidents were going to totally stop. This is not our perception and let us be absolutely clear on this point. Why we thought it necessary to inform the Company is a point.

**श्री सिकन्दर बख्त:** होम मिनिस्टर साहब, एक मिनट के लिए मैंने जो अर्ज किया था और मैंने अर्ज यह किया था कि गवर्नमेंट के बन जाने के बाद, छोड़ दीजिए आप, आपने क्यों फैसला किया था, लेकिन नई गवर्नमेंट के आने के बाद इंसीडेंट्स में कमी होनी चाहिए थी यह बढ़ोत्तरी होनी चाहिए थी? मेरी बात बिल्कुल दूसरी है। इसलिए आपने क्या, आपका क्या फैसला था, उससे कोई गरज नहीं है।

SHRI S.B. CHAVAN: Madam, if it is that easy, as the honourable Member feels, that as soon as the elections are held there and a new Government is installed, everything would be all right, I would be the happiest man. It is not even ten days since they have assumed power and it will be very unfair to apportion the blame with regard to a thing which we have been handling—though it is through remote control—and I realise that they will now be directly in charge and they will be knowing the situation far better than what the Central Government has been doing so far. But to expect that they will immediately be able to control the whole thing and that no violent incidents are going to take place will be a totally wrong reading of the situation and the situation is not just in the hands of a very few of them. There are some powers which are interested in this. The honourable Members know very well that this is not the first time that we are saying this. Pakistan's involvement in this matter is of considerable importance and the game that they are playing is known to all. First of all, they never wanted the elected Government to come to power in Punjab at all. All instructions were given to the militants and the terrorists to see that elections were not held. The instructions were, "Don't allow the election to be held". And, Madam, that explains why only 25 per cent of the electorate could exercise their franchise.

SHRI S. JAIPAL REDDY: It is 21 per cent.

SHRI S. B. CHAVAN: Whatever be the percentage, percentage does not matter. Whatever be the percentage, there Pakistan Government was interested in seeing that the Government of India does not succeed in holding the elections till the last Friday and they were asking me, "Are you really going to hold the election there?" and I was very categorical that we were going to hold the elections irrespective of what happened. We were also presuming that even on the day of the elections, there were going to be violent incidents. In spite of that, we were determined to hold the elections because we believed that Punjab could not be isolated, Punjab needed to have representative Government and they should first have representative Government and then they could come to us telling as to what exactly the other problems are and how they propose to solve them.

The honourable Member, Hanspalji, was trying to tell me that if some kind of a package had been given earlier it would have been better. But it could not be done. Now, before the Holi festival, if it is done, maybe that even the terrorists who are trying to come together, if we give them this package now, after that they will try to claim credit for that. I can assure him that if he can co-operate with me and suggest to me something, some kind of a package by which, within three or four days, I would be able to find a solution. I will be the happiest person. Though I may inform the House that we have started this politial process, we are discussing with certain people. But I am not quite sure. This is a very complicated issue. It is not that easy. If he says that within three or four days we will be able to solve the issue, if it were that easy, certainly, I would have been the happiest person to announce the package before the elections. But, before we could announce the package before the elections—we could not do it before the elections—a number of parties had to be consulted and, thereafter, the kind of response from the different States to this kind of a solution has to be found. Even now that is one of the problems with which I am confronted and I will be the happiest person if a consensus is developed and if some kind of a package is evolved which will be acceptable to all the people concerned. I am trying to do it. But it will be too much on my part to say that I will be able to solve this problem within three or four days. I cannot possibly give this kind of an assurance. We will try our level best, but the promise is not there.

Madam, a point was raised by our senior leader, hon. Shri Shiv Shankerji. He asked me a very pertinent question. I do not know, might be, he would like to understand or might try to examine me as to how far I succeed in giving a reply to the point that he has raised. I am doing my best and I will beg of

him to kindly bear with me the kind of explanation that I will give.

Madam, it is a fact, in this particular case, the security was offered to them because of the fact that this factory happens to be away from the district place. It is about 5 or 7 KMs away from the main town; it is isolated. And there is always the possibility of this factory being attacked. In a thick locality, if they can go and attack, there is no reason as to why we should presume that it will not be attacked. And that is why the security was offered to them. And now the point arises whether it depends on the person to whom the security is offered and if he were to refuse. Then the policy of the Government has to be enunicated as to what is the Government's policy in the matter. Madam, so far as the individuals are concerned, I can possibly take this view that if not in uniform, in plain-clothes I can provide the security so that the person concerned should be protected to the extent possible. Even after offering the security also, I cannot give the guarantee that he is going to be totally protected because you see the kind of weapons and the ways. These are suicide squads who are prepared to die and kill you. If a man becomes so desperate that for killing he is prepared to die himself, no security can prevent any kind of incident. That is how it has to be looked at, though it does not mean that the Government should run away from evolving a policy. So far as the factories are concerned, there is no way by which I can force the security on the factory. This can be a hindsight now that the factory did not accept the security and it should have been provided outside the area. I don't know. But if we have such a hard information that on this day, at this particular hour, it is going to happen, then it is very easy, we can do the same. But to provide for all the 24 hours outside the factory gate, when the factory-owners or the factory collaborators themselves are saying that they do not want it, might be, they might be having their own reasons. Sometimes when a uniform man is standing outside your gate, you will become the target. This might be their perception that if the security is provided, there is no reason as to...

SHRI N. K. P. SALVE: Madam, what he is saying is very valid. That is his difficulty. Madam, according to my understanding, the point is very valid that how can he, for all the time to come, provide this kind of a security? But, even if they are vulnerable as you say, is it possible that at least for industrial institutions, either through law or by administrative process, make them pay for the security and provide it forcibly?

SHRI S. B. CHAVAN : Madam, we have the CISF, the Central Industrial Security Force, and we provide to all the public sector undertakings. In this particular case, we were even prepared to provide them security. But if they were to refuse in the premises, there is no way I can force the issue and tell them, you have to accept the security, I cannot accept your position. That is the position in which we are...

SHRI N. K. P. SALVE: Can you get out of the situation? Can you do something to get out of the situation because what he says, Madam, that makes a plenty of sense. But if there are any industrial areas, very vulnerable, what is the way out?

SHRI S. B. CHAVAN: I quite understand. For an industrial area, I will provide security. There is no difficulty about it. But an individual factory, owned by a particular person, if they were to say tomorrow that, "since you have provided security, this incident took place and that is why you are responsible for it," then?

Now the second point that has been raised is very valid that suppose tomorrow some government were to say that you remove all your army from Punjab, whether we are going to accept the position. I don't think there is any such question at the moment but if such a question arises, we have our own right to determine; we have our own perception. Nobody can dictate to us. This is the sovereign Government of India which has the right to take a decision as to which area needs to be protected and which area needs to be

given the army, and if some other foreign country, merely because that happens to have one factory located in a particular area, demand that we should withdraw all the army from Punjab, certainly I can tell you without any fear of contradiction that we will never accept this kind of a position. Even if the factories do not come up, doesn't matter; but ultimately it is the sovereignty of the country which is at stake. We will never compromise on that issue.

About the question whether security was provided earlier or after the elections, I can say that it was offered in the month of January and they refused it in the month of January itself, that is, before the elections. We can repeat the same request again telling them that your factory happens to be located at a distance and still you did not want security, and whether you would like to reconsider the matter. We can take it up again and request the Punjab Government. In fact, I will be the last person to create an impression as if we are still having some kind of a remote control in the Government of Punjab...

SHRI P. SHIV SHANKER: I would not like to embarrass you any further. But the fact remains that even in the case of an individual factory, if as a Government you are satisfied that it has a security perception, whether you like it or not, it is your duty to protect them.

SHRI S. B. CHAVAN: Certainly. Mr. Shiv Shanker happens to be my senior colleague. I will get the matter examined.

SHRI P. SHIV SHANKER: I don't want to embarrass you any further.

SHRI S. B. CHAVAN: Thank you for not embarrassing me. But this is a point which ultimately concerns the Government and this being our perception, we will certainly get the whole matter examined again. We can examine whether we can have the kind of solution that hon. Shri Shiv Shankerji has suggested.

About Rajiv-Longowal Accord and other things, I have stated what the facts are.

SHRI S. JAIPAL REDDY: About senior Akali Dal leaders, they were arrested on the eve of the polls; I can understand it because of their call for boycott. But now that the elections have been held, why are they still being detained? Is there any need to create a situation where they will be invited for talks?

SHRI S. B. CHAVAN: I will have to give that information; but I don't have it just now.

**मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी:** मैडम, इस सिलसिले में मैं एक वज़ाहत चाहूंगा...

THE DEPUTY CHAIRMAN: अभी लंच ऑवर हो रहा है, Let the Minister answer; otherwise we will have to take it up after lunch. So let him finish. If you interrupt, he cannot answer. Let him speak; let him finish.

SHRI S. JAIPAL REDDY: I drew you specific attention....

THE DEPUTY CHAIRMAN: He has not finished yet.

SHRI S. JAIPAL REDDY: I drew your specific attention to an interview given by Mr. Tohra and others even while they were in jail saying that now that elections have been held, we will not be satisfied with anything other than Khalistan. Was this brought to your notice? If so, what is the response you are formulating to this new qualitative change?

SHRI S. B. CHAVAN: About the qualitative change, I am very happy that you have told me that. Now that they have given clear slogan for Khalistan becomes all the more reason that they should not be immediately released. I will have to consider all aspects of the question because these were the people who were first saying that they are not interested in having Khalistan. But now since they are saying about Khalistan, this is all the more reason that Government of Punjab will have to reconsider after some lapse of time. Meanwhile, I do not think I will be in a position to advise them to take any immediate steps in this matter.

SHRI DIPEN GHOSH: Madam, I would like to ask a question.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Dipen Ghosh, please do not interrupt him. I will not permit. You know it. I will not permit. Let the Home Minister finish his reply first. *(Interruptions)* No. Please. He has not finished.

*(Interruptions)* Will you please sit down? I will not allow anything. *(Interruptions)* Let him finish. He has not come up to you. Let the Home Minister finish his reply.

SHRI S. B. CHAVAN: Madam, I have tried to explain the position to the extent possible.

About the CRPF personnel, one point was raised by an hon. Member, that CRPF personnel, four or five CRPF personnel, were there, and their responsibility was to protect a particular person.

In spite of their presence, why is it that they did not open fire on the militants? This is a very valid question. But this is also one of the strategies which the terrorists can adopt. You engage the security personnel in some other thing and then attack the person whom the security personnel are supposed to protect. This can also be a matter of strategy. That is why, there are very clear instructions to these people who are supposed to give protection, who are supposed to be the proximity security personnel in charge of a particular person, that they should not leave the person in spite of the provocations that they may see around. These are the clear instructions. I must say that there are various methods, very ingenious methods, adopted by the terrorists. This is also a diversionary tactics that they put these people on some other job and then kill the target. This is one of the methods. That is why, the instructions are very clear.

About the amount of compensation to be paid, at least, I have no doubt in my mind that the company will have to pay compensation. Not only this company. But even the subsidiaries who employed these people, will have to pay compensation to these people. That is why, it assumes greater importance. I will see that the company and the subsidiaries who are working there are asked to pay compensation. I will also request the Government of Punjab to give to these people what they have given in the case of others.

There was one point which was raised by Shrimati Jayanthi Natarajan. She asked whether there were people from Tamil Nadu among the victims. They were not exactly from Tamil Nadu. They came from Bombay, but they happen to belong to Tamil Nadu. This was not due to any inadvertance. They were from Bombay. Therefore, they were shown under Maharashtra. But they will also be duly compensated. Every effort will be made to see that all those who suffered are properly compensated and their families also get all the facilities as given to others. Whatever the Punjab Government has to pay in the case of other people, the same amount will be paid to these people also. There will be no discrimination between Punjabis and non-Punjabis. The terrorists can make that distinction. We cannot make that kind of a distinction. *(Interruptions)*

SHRI RAM AWADHESH SINGH: What about my point?

SHRI S. B. CHAVAN: Madam, I think I have covered most of the points. I do not think I need to elaborate more.

**श्री राम अवधेश सिंह:** क्या गृह मंत्री महोदय, कोई सी०बी०आई० जांच करायेंगे?....**(व्यवधान)** मैडम्, मैंने कहा था कि जो चिट्ठी लिखी थी, क्या सरकार उसको सदन की मेज पर रखेगी?

SHRI DIPEN GHOSH: I have a question. Obviously, out of its security perception, the Government had offered security cover to the company, but the company did not accept it. They refused to accept it. The Government obliged. What does it mean? If they did not accept the security cover offered by the Government, could the Government have absolved itself of the responsibility of giving security? This is one thing. Does it absolve the Government of its responsibility?

THE DEPUTY CHAIRMAN: He has answered it.

SHRI DIPEN GHOSH: Another aspect is, there might be a nexus. He says that they had written a letter refusing security cover and suggesting withdrawal of the arms and ammunition, at the instance of Dupont. Then, there was a strike by the terrorists. This shows that there might be a nexus. Is the Government prepared to investigate it?

That reply is not forthcoming.

SHRI S. B. CHAVAN: I am not *prima facie* convinced that there is any question of holding enquiries.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: If there are some points uncovered, you may allow one or two points.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Not one or two points. *(Interruptions)*.

The House is adjourned for lunch for one hour.

The House then adjourned for lunch at forty minutes past one of the clock.

---

The House reassembled after lunch at forty-four minutes past two of the clock. **The Vice-Chairman (Shrimati Jayanthi Natarajan)** in the Chair.

## SPECIAL MENTIONS

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): We shall take up Special Mentions.

### Irrational Application of Provisions of Forest Conservation Act, 1980

**श्री शिव प्रसाद चनपुरिया** (मध्य प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं इस विशेष उल्लेख के माध्यम से एक ऐसे विषय की ओर आपका और सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं जिससे देश के विकास में बाधा पड़ रही है और देश की आर्थिक स्थिति के बिगड़ने में जो सहायक हो रही है।

महोदया, पर्यावरण और वन मंत्रालय वन संरक्षण अधिनियम, 1980 के प्रावधानों के तहत देश के विकास के लिए बनने वाली परियोजनाओं में विलम्ब हो रहा है। कानून-कायदे जन कल्याण के लिए बनाये जाते हैं। लेकिन जन कल्याण में बाधा डालने के लिए उनका इस्तेमाल नहीं किया जाना चाहिए। हो यह रहा है कि 1980 के वन संरक्षण अधिनियम का उपयोग वन और पर्यावरण विभाग विकास की गति को कुंठित करने के लिये कर रहा है। रेल लाइन बिछाने, सड़क बनाने और विद्युत प्रेषण लाइन बिछाने में भी यह रोक लगा रहा है और जिसके क्रियान्वयन में-विलम्ब हो रहा है। यह तो ऐसी छोटी-छोटी घटनाएं हैं जिनमें बाधा पड़ रही है लेकिन बड़ी विकास की परियोजनाएं विलम्बित हो रही है। जलाशय निर्माण के जितने काम हैं उनमें भी रोक लगाई जा रही है। मध्य प्रदेश में महेश्वर परियोजना और अंकेश्वर परियोजना दो-दो साल से लम्बित पड़ी है। अभी तक वन एवं पर्यावरण विभाग से स्वीकृति नहीं मिली है। रुकावट आ गई है। इस तरह छोटी-छोटी परियोजनाएं लगभग 55 मध्य प्रदेश की लम्बित पड़ी है तीन-तीन साल से पर्यावरण और वन विभाग के अन्तर्गत। उनमें भी अभी तक स्वीकृति देने की कोशिश नहीं की जा रही है। यदि इन छोटी परियोजनाओं को स्वीकृति मिल गई होती तो मध्य प्रदेश में जो वर्तमान मे सूखे का संकट पैदा हो गया है उस संकट से किसान निपट सकता था। यह हिसाब पर्यावरण मंत्रालय नहीं लगा रहा कि एक परियोजना के रुकने से 4-4 साल, 5-5 साल तक उस परियोजना के द्वारा होने वाली सिंचाई बाधक होती है। यदि सिंचाई हो जाती तो उत्पादन बढ़ता। करोड़ों रुपये के उत्पादन का नुकसान इन परियोजनाओं के रुकने से हो गया। इसलिए मैं चाहता हूं कि इन परियोजनाओं की स्वीकृति शीघ्रातिशीघ्र वन एवं पर्यावरण मंत्रालय दे।

साथ ही एक सुझाव भी देना चाहता हूं कि केन्द्रीय शासन कृपाकर इन छोटी परियोजनाओं की स्वीकृति देने का अधिकार राज्य सरकारों को दे दे ताकि ये परियोजनाएं जल्दी पूरी हो सकें। देश की आर्थिक स्थिति पर ज्यादा भार न पड़े। इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूं और आशा करता हूं कि केन्द्रीय शासन अपने पर्यावरण विभाग को निर्देश देगी कि वह शीघ्रातिशीघ्र ऐसी परियोजनाएं जो लम्बित पड़ी हुई है उनको मंजूरी दे ताकि विकास का काम आगे बढ़े। इन शब्दों के साथ आपको धन्यवाद।

### Selling of 20% Equity Shares of Rashtriya Chemicals and Fertilisers Ltd. to private sector

SHRI VISHWASRAO RAMRAO PATIL (Maharashtra): I would like to draw your kind attention to selling 20 per cent equity share of Rashtriya Chemicals and Fertilisers Ltd., a Government of India Undertaking, to the private sector.

I am reported that Rashtriya Chemicals and Fertilisers Ltd., a public sector undertaking, with a paid up capital of Rs. 551 crores has been a profitable undertaking right from its inception. The Company has contributed Rs. 110 crores to the national exchequer by way of dividend. The Company with two operating high technology units in the State of Maharashtra employs about 6,000 officers and workers who are not only operating plants of the company, but have also successfully managed the fertiliser plants in Algeria for about four years. Currently, 50 officers of the company are at Bangladesh to commission and operate the most modern fertiliser plants.